



Sondage autour des centres
de l'Andra dans l'Aube et en
Meuse/Haute-Marne :
notoriété et image

Synthèse des résultats concernant les Centres de l'Andra dans l'Aube

Novembre 2011



I. Contexte et objectifs de l'étude

L'ANDRA a sollicité TNS Sofres afin de réaliser en juin 2011 une étude autour de ses centres de stockage dans l'Aube (CSA) et de son centre de Meuse/Haute-Marne (CMHM) lui permettant :

- **de disposer d'un état des lieux des opinions, des connaissances et du niveau de confiance** envers les activités et les installations actuelles et futures de l'Andra,
- d'identifier l'émergence de **nouvelles attentes** en matière d'**information**,
- in fine, **d'optimiser la forme et le contenu de ses prises de parole**.

II. Fiche technique de l'étude

1 916 personnes vivant dans l'Aube, le Sud-Marne, une partie des Vosges, la Haute-Marne et la Meuse, ont été interrogées **par téléphone du 24 juin au 2 juillet 2011**. Cet échantillon est représentatif en termes de sexe, d'âge, de CSP, de la population de 18 ans et plus habitant dans les 5 zones suivantes :

- Proches riverains des Centres de stockage de l'Aube (cantons de Soulaines-Dhuys, Brienne-le-Château, Bar/Aube, Vendeuvre/Barse, Chavanges, Montier-en-Der et Doulevant-le-Château) ;
- Moins proches riverains des Centres de stockage de l'Aube (le reste du département de l'Aube et quelques cantons au sud de la Marne) ;
- Habitants d'une zone intermédiaire entre les Centres de stockage de l'Aube et le Centre de Meuse/Haute-Marne ;
- Proches riverains du Centre de Meuse/Haute-Marne (habitant dans un rayon d'environ 50 km) ;
- Moins proches riverains du Centre de Meuse Haute-Marne.

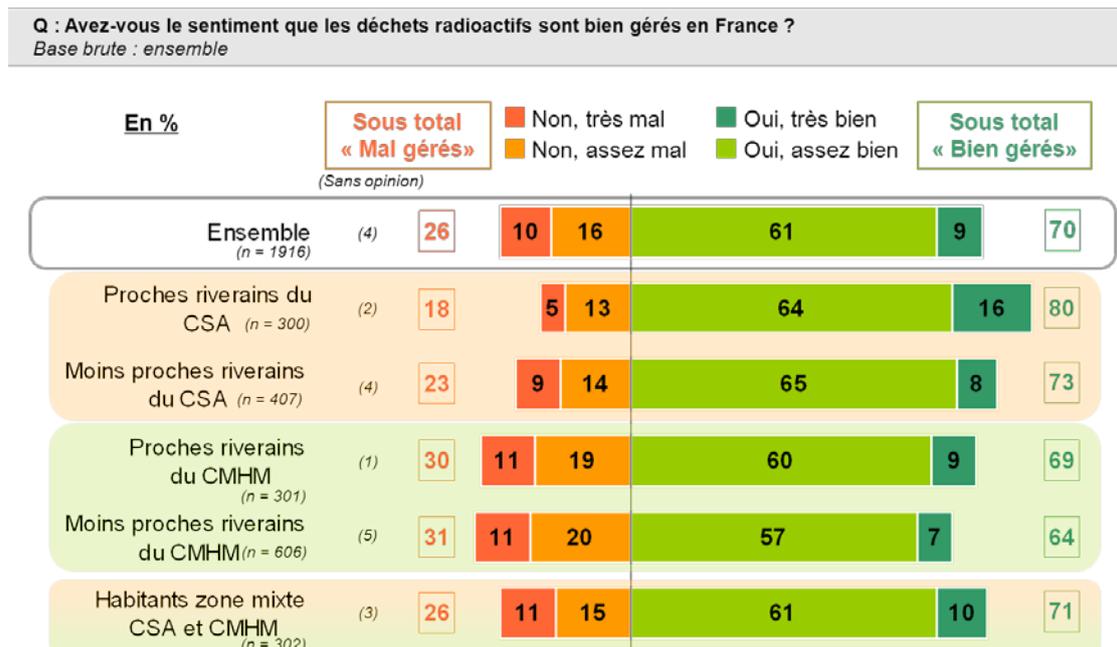
III. Résultats

Ce document présente la synthèse des résultats obtenus auprès des 3 dernières catégories de personnes, concernées par les centres de l'Andra dans l'Aube, soit 1009 personnes.

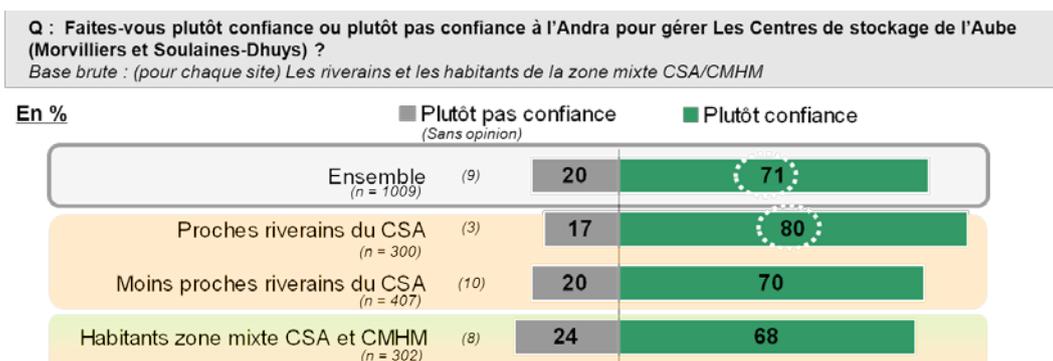
Il est à noter que cette étude s'est déroulée dans un contexte particulier, où le débat sur l'utilisation de l'énergie nucléaire venait d'être relancé dans de nombreux pays (dont la France) suite à la catastrophe de Fukushima en mars 2011.

3.1 La confiance de la population locale dans la gestion des déchets radioactifs

✦ **Les riverains des sites de l'Andra sont confiants dans la gestion des déchets radioactifs (DR) en France** : 80 % des proches riverains des CSA et 73 % des moins proches riverains pensent qu'ils sont « très bien » ou « assez bien » gérés.

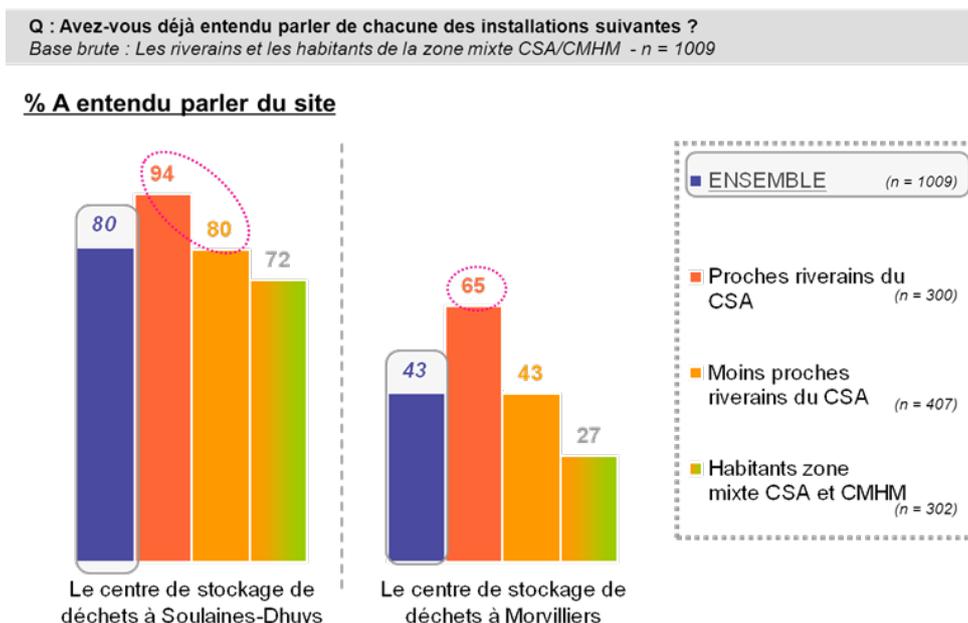


- ✦ **L'Andra bénéficie d'une très bonne confiance pour la gestion des Centres de stockage de l'Aube : 80 % des proches riverains font « plutôt confiance » à l'Andra, ainsi que 70 % des moins proches riverains.**

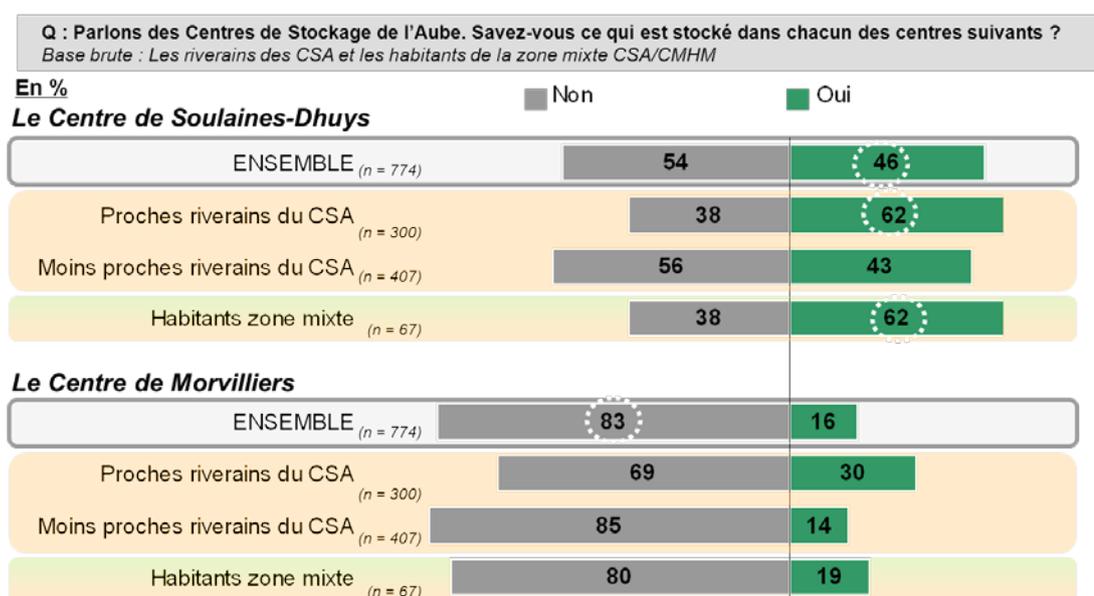


3.2 Les Centres de stockage de l'Aube : connaissance des activités, opinion globale, bénéfices et risques perçus

- ✦ **80% des riverains des CSA** connaissent le Centre de stockage des déchets de faible et moyenne activité de Soulaines-Dhuys (CSFMA).
- ✦ Le Centre de stockage des déchets très faiblement radioactifs de Morvilliers (CSTFA) est plus confidentiel : **43% des riverains disent en avoir entendu parler**. Il est mieux connu des proches riverains avec 65% de réponses positives.



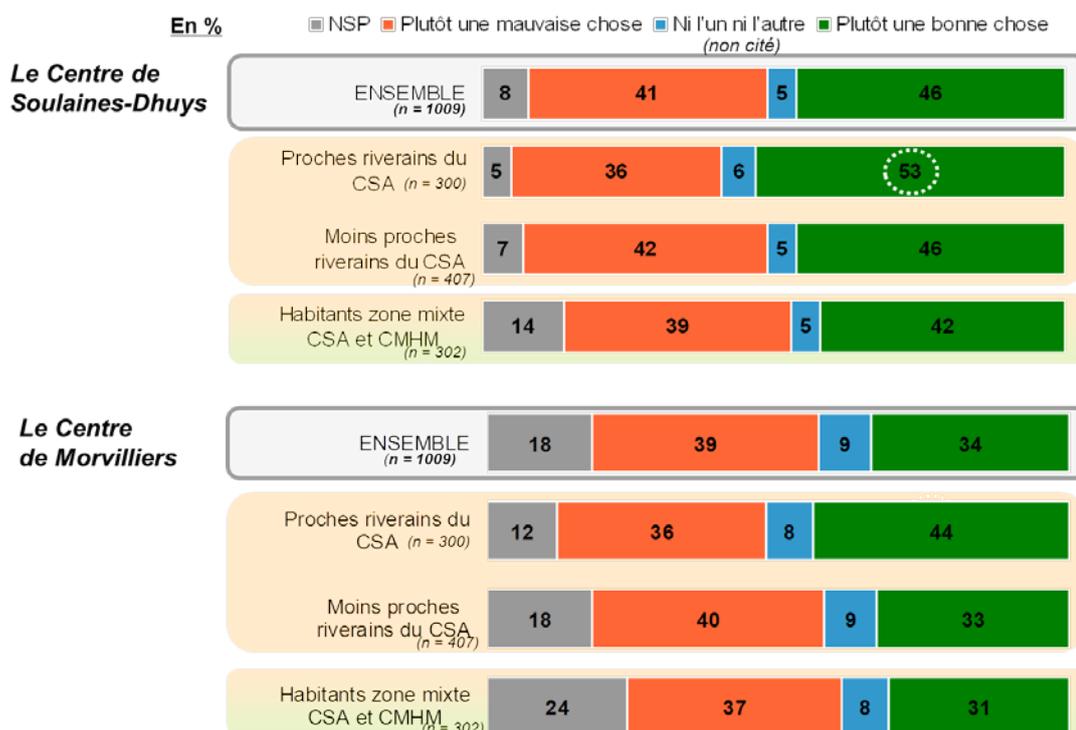
- ✦ **46% des riverains des Centres de stockage de l'Aube déclarent savoir ce qui est stocké au Centre de stockage FMA de Soulaines-Dhuys** ; un score qui monte à 62% auprès des proches riverains et habitants de la zone mixte. Parmi eux, 72% savent décrire la nature des déchets stockés.
- ✦ En revanche, **ils ne sont que 16%** (et 30% des proches riverains) à déclarer savoir ce qui est stocké au Centre de stockage TFA de Morvilliers.



✳ **La population est divisée sur ce qu'apportent les centres à la région :**

- Au sein des proches riverains, **53 % considèrent que le centre de Soulaines-Dhuys est « plutôt une bonne chose »** contre 36 % qui pensent que c'est « plutôt une mauvaise chose ». **Les moins proches riverains sont 46 % à considérer que le centre FMA est une bonne chose** contre 42 % à considérer que non.
- Concernant le site de Morvilliers, ils sont 44 % à considérer que c'est « plutôt une bonne chose » contre 36 % qui pensent que c'est « plutôt une mauvaise chose ».

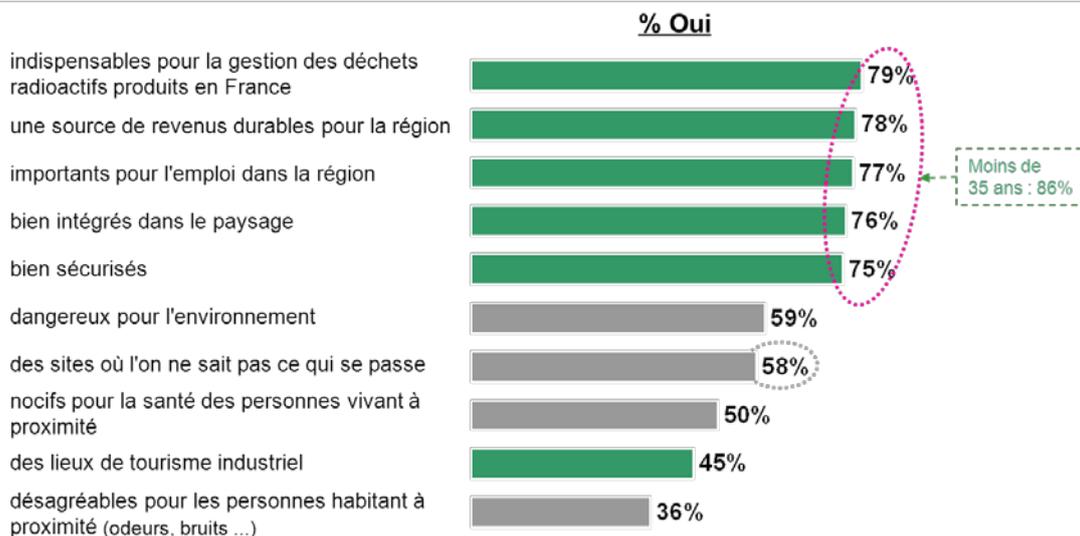
Q : De votre point de vue, la présence de chacune des installations suivantes est-elle **plutôt une bonne chose** ou **plutôt une mauvaise chose** pour votre région ?
 Base brute : Les riverains et les habitants de la zone mixte CSA/CMHM - n = 1009



* **Les centres de l'Aube apparaissent d'abord comme une source de revenus et d'emplois**, même s'il reste des inquiétudes quant aux dangers pour l'environnement et la santé :

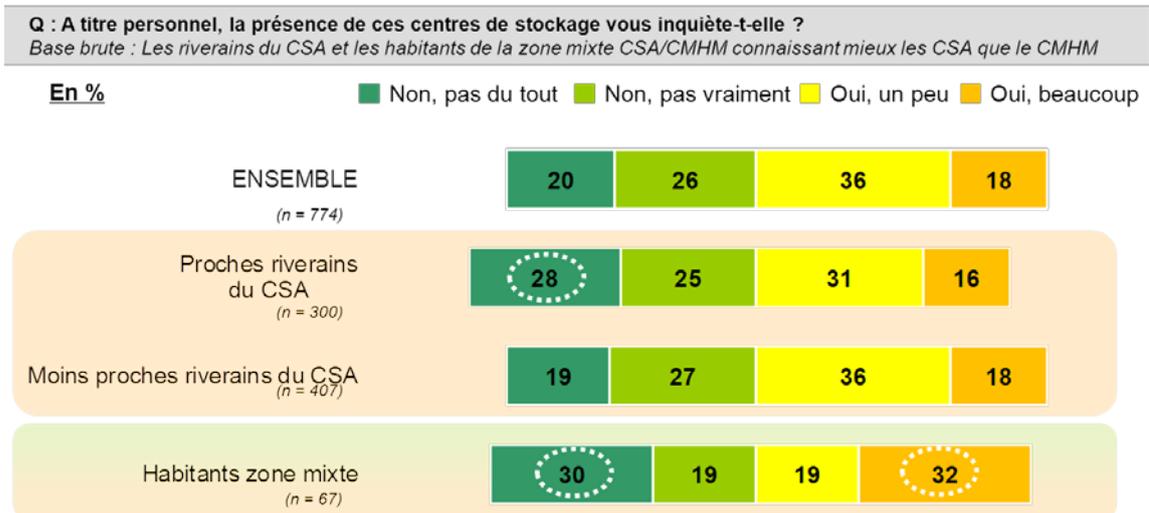
- **Plus des ¾** des proches riverains estiment que les centres de l'Aube sont **indispensables** pour la gestion des déchets en France ;
- **78%** pensent que les centres sont une **source de revenus** durables pour la région ;
- **77 %** qu'ils sont importants pour **l'emploi** dans la région ;
- **75%** des proches riverains et des habitants de la zone mixte considèrent par ailleurs les deux Centres de stockage comme **bien sécurisés** ;
- **76 %** estiment qu'ils sont bien intégrés **dans le paysage** ;
- Toutefois, **59%** les jugent **dangereux pour l'environnement** et **50% nocifs pour la santé**.

Q : En fait, ces deux centres stockent des déchets radioactifs. Considérez-vous ces centres de stockage comme...
 Base brute : Les proches riverains du CSA et les habitants de la zone mixte CSA et CMHM connaissant mieux les CSA- n = 367



* Enfin, **63%** des proches riverains estiment qu'ils **dévalorisent les maisons et terrains à proximité**. Pour 8%, au contraire, leur présence augmente plutôt cette valeur et, pour 23%, elle n'a pas d'impact.

- ✦ Au total, parmi les proches riverains, **une majorité se dit pas ou peu inquiète quant à la présence des centres** (53% de l'ensemble), tandis que 31% se montrent un peu inquiets et 16% très inquiets.



3.3 L'information : perception et attentes

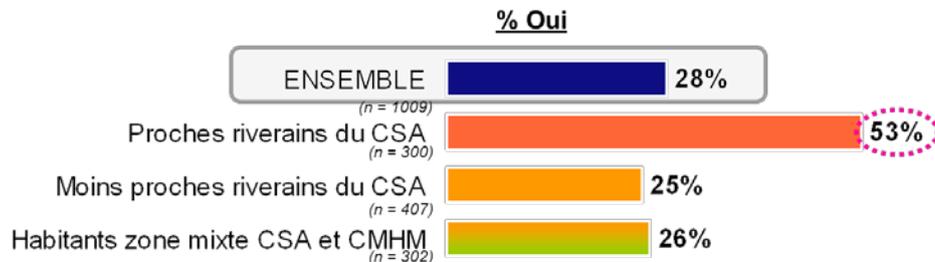
- ✦ L'Andra dispose d'un bon niveau de confiance. C'est la source d'information jugée la plus crédible par 65% des riverains et habitants de la zone mixte (un score qui s'élève à 75% au sein des proches riverains).

Q : Faites-vous plutôt confiance ou plutôt pas confiance à chacun des acteurs suivants pour vous informer sur ces installations ?
Base brute : Les riverains et les habitants de la zone mixte CSA/CMHM - n = 1009
 (Sans opinion)

| % Total "Plutôt confiance" | Ensemble (n = 1009) | Proches riverains du CSA (n=300) | Moins proches riverains du CSA (n=407) | Habitants zone mixte CSA et CMHM (n=302) |
|---|------------------------|-------------------------------------|---|---|
| | 65 (5) | 75 | 64 | 63 |
| Les associations locales | 63 (6) | 62 | 63 | 62 |
| Les associations anti-nucléaire | 59 (2) | 51 | 59 | 61 |
| Les commissions locales d'information (CLI ou CLIS) | 57 (11) | 60 | 55 | 64 |
| La mairie / les élus locaux | 57 (2) | 62 | 57 | 50 |
| L'Etat / la préfecture | 49 (3) | 48 | 50 | 43 |

✦ **Les proches riverains ont à 53% le sentiment d'être bien informés.**

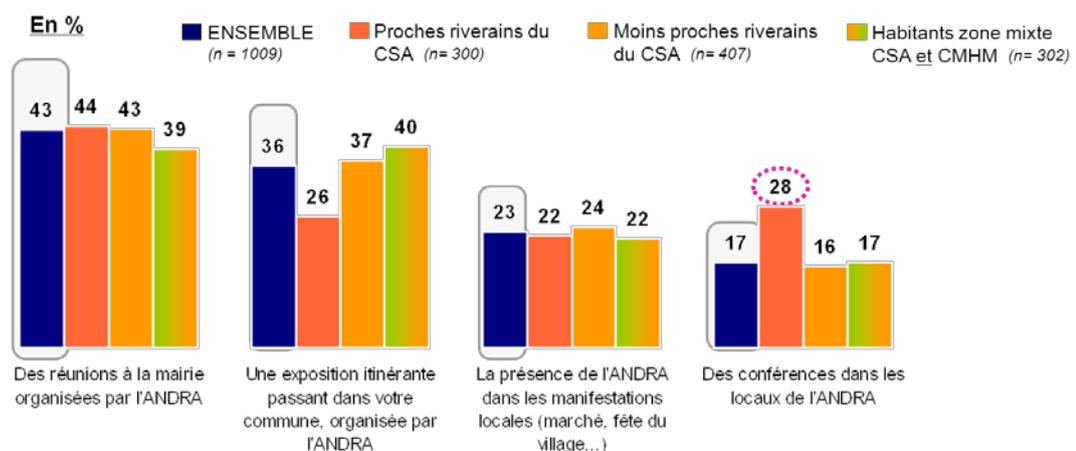
Q : Estimez-vous que vous êtes suffisamment informé sur les Centres de stockage de l'Aube (Morvilliers et Soulaines-Dhuys) ?
 Base brute : (pour chaque site) Les riverains et les habitants de la zone mixte CSA/CMHM



Par contre, **le quart des riverains** habitant les zones les plus éloignées des centres (et ne recevant pas le journal de l'Andra), **se sent insuffisamment informé**. Les besoins en matière d'information portent essentiellement sur le **fonctionnement des sites et les risques**.

- ✦ **Le journal d'information de l'Andra est très bien perçu par les riverains proches**, dont 79% déclarent l'avoir déjà reçu.
- ✦ Il est aussi noté que les contacts directs nourrissent une vision positive des Centres et confortent la confiance à l'égard de l'Andra.
- ✦ **Enfin, en ce qui concerne le cadre le mieux adapté pour dialoguer avec l'Andra :**

Q : Au final, quel serait pour vous le cadre le mieux adapté pour dialoguer avec l'ANDRA (deux réponses possibles) ?
 Base brute : Ensemble



- 43 % des personnes interrogées citent des réunions en mairie,
- et 36 % souhaiteraient une exposition itinérante dans la commune.