



Enquêtes locales auprès des riverains Principaux enseignements

Ifop pour l'ANDRA

Centres industriels de l'Andra dans l'Aube



N° 113364

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MAI 2016

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour l'ANDRA

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **603** personnes, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus, résidant au sein des communes ciblées par l'enquête.

Ces communes ont été réparties en **3 zones** définies selon la proximité du centre de l'Andra de l'Aube (CI2A):

Zone 1 : communes situées à moins de 15 km du centre

Zone 2 : communes situées de 15 à 30 km du centre

Zone 3 : communes situées à plus de 30 km du centre

Une zone mixte, incluse dans la zone 2 et intitulée Zone 2M, regroupe les communes appartenant à la zone d'enquête du centre de l'Andra de l'Aube (CI2A) ainsi qu'à la zone d'enquête du centre de Meuse/Haute-Marne (CMHM).

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée), après stratification par catégorie d'agglomération

Mode de recueil



Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées du **16 novembre au 3 décembre 2015**.

Principaux enseignements

- 1** *La perception positive des centres de l'Aube, basée sur la confiance en leur sécurisation, augmente à mesure que l'on s'en approche*
- 2** *Une communication jugée fiable, claire et majoritairement suffisante avec un effort d'informations sur le quotidien de la gestion des centres qui reste attendu.*

Enseignements détaillés

Une forte notoriété de l'Andra avec toutefois une confusion autour des noms des centres de l'Aube et du statut public de l'Agence

L'Andra est bien connue des riverains des centres de l'Aube ...

L'Andra bénéficie d'une large notoriété auprès des riverains des centres de l'Aube. 77% d'entre eux connaissent l'Agence, ne serait-ce que de nom, dont près de la moitié (47%) se déclarent bien au fait de ses activités. On note que les plus proches riverains se révèlent proportionnellement plus nombreux que la moyenne à connaître l'Andra (92%), ainsi que la nature de ses activités (69%). Pour les riverains les plus éloignés des centres, la notoriété est plus faible : 64% connaissent l'Andra, dont 31% précisément.

L'Andra est une entreprise privée aux yeux de la plupart des riverains (63%). Même parmi les résidents les plus proches des centres de l'Aube, la proportion de répondants assimilant correctement l'Andra à une entreprise publique reste minoritaire (42%).

Des opinions vis-à-vis des centres de l'Andra liées à la proximité des riverains

Un jugement et une attitude vis-à-vis des centres de l'Andra plus positifs à mesure que l'on s'en approche

La proportion de répondants jugeant positivement l'impact des activités de l'Andra dans l'Aube progresse en 2015 et devient majoritaire (51%), cette vision bienveillante de la présence des centres étant plus largement partagée par les résidents de la zone 1 (61%).

Par ailleurs, moins de la moitié des riverains des centres se déclarent inquiets vis-à-vis de leur présence (42%). Trois riverains sur quatre font confiance à l'Andra pour gérer de façon sûre les centres de stockage de l'Aube sur le long terme.

Des évocations spontanées des avantages et inconvénients liés à la présence des centres qui se cristallisent autour de leur impact économique et des risques perçus.

A la question « selon vous, quels sont les inconvénients liés à la présence des centres de l'Aube ? », les riverains avancent avant tout, en spontané, les risques environnementaux (33%) et sanitaires (24%), ainsi que les risques d'accidents ou catastrophes (28%). Les habitants de la zone 3, plus éloignés, se montrent sensiblement plus nombreux à citer spontanément les risques que font peser les centres de l'Andra sur l'environnement (41%).

D'autre part, lorsqu'il est demandé aux riverains quels sont, selon eux, les avantages liés à la présence de ces centres, ce sont avant tout la création d'emplois (55%) et les subventions et retombées financières pour les collectivités locales (33%) qui sont citées. On note que si les retombées financières sont plus largement citées par les plus proches riverains (56%, contre 23% pour les plus éloignés), les avantages en termes d'emplois sont évoqués dans des mesures comparables au sein des trois zones (55% en zone 1, 59% en zone 2, 52% en zone 3).

Des perceptions positives qui s'appuient sur l'impact économique des centres et la confiance en leur sécurisation

78% des riverains font confiance à l'Andra pour gérer de façon sûre le centre de stockage de l'Aube sur le long terme, dont **32%** lui faisant « tout à fait confiance ».

Une large majorité est d'accord avec les affirmations suivantes «les centres de stockage prennent toutes les précautions pour protéger la population et l'environnement » (**87%** d'accord) et « les centres de l'Andra sont bien sécurisés » (**86%**). En revanche, ils sont **57%** à être d'accord avec l'affirmation « les centres de stockage de l'Andra sont dangereux pour l'environnement », et **45%** avec la phrase « les centres de stockage de l'Andra sont nocifs pour la santé des personnes vivant à proximité ».

Les éléments d'ordre économiques font quant à eux consensus : **85%** des riverains estiment que les centres sont importants pour l'emploi dans la région, dont **47%** « tout à fait », et **80%** qu'ils sont une source de revenus durables pour la région, dont **39%** tout à fait.

La majorité des répondants voit les centres de l'Andra comme des lieux de tourisme industriels (**59%**) et **42%** des riverains jugent que ceux-ci ont un impact positif sur l'image de la région .

Des riverains qui perçoivent un développement de l'activité des centres de l'Aube, mais qui souhaitent sa stabilisation

Plus de huit riverains sur dix ont le sentiment que l'activité des centres de l'Andra dans l'Aube s'est développée au cours des dix dernières années (**82%**). Cependant, **six riverains sur dix** appellent de leurs vœux une stabilisation de l'activité de l'Andra dans l'Aube.

Une communication jugée fiable et claire,

L'Andra est à la fois l'interlocuteur le plus digne de confiance aux yeux des riverains...

Plus de trois riverains sur quatre font confiance à l'Andra pour s'informer sur les centres de stockage de l'Aube (76%), 24% lui accordant même une totale confiance. Autre source officielle, la CLI bénéficie également d'un niveau de confiance élevé de la part des riverains : **71%** lui font confiance, dont **18%** tout à fait. Les riverains accordent également leur confiance aux autorités locales, **66%** faisant confiance aux municipalités et **62%** à la préfecture. En revanche, seule une courte majorité des répondants fait confiance aux associations opposées au stockage des déchets radioactifs pour l'informer (**54%**) et les médias font quant à eux l'objet d'une méfiance majoritaire, **63%** des riverains ne leur faisant pas confiance dont **33%** « pas du tout ».

On relève d'une part que la confiance accordée aux sources institutionnelles (Andra, CLI, élus locaux et préfecture) s'avère plus importante dans les communes les plus proches des centres, avec des écarts de +6 à +12 points entre la zone 1 et la zone 3. A l'inverse, les riverains les plus éloignés se montrent plus nombreux à faire confiance aux associations d'opposants (+14 points par rapport à la zone 1).

...ainsi que leur principale source d'information au sujet des centres de l'Aube

65% des riverains s'informent sur les centres de l'Aube à travers les sources officielles que sont l'Andra elle-même (64%) et la CLI (26%). Par ailleurs, si les médias sont jugés peu dignes de confiance par les riverains, ceux-ci occupent néanmoins une position haut-placée dans la hiérarchie de leurs sources d'information au sujet des centres. 63% s'informent par la presse, 54% par la télévision et 35% la radio. Les associations de protection de l'environnement constituent également une source d'information importante pour les riverains (42%) alors que l'influence d'internet apparaît plus limitée (22%).

D'ailleurs, malgré la confiance nettement plus faible qui leur est accordée, les documents émanant d'opposants au stockage des déchets radioactifs sont presque autant lus par les riverains que le Journal de l'Andra (respectivement 41% et 47% les ont déjà lus).

On observe aussi que les prises de parole de l'Andra prennent un écho important dans le périmètre jouxtant ses centres. A l'inverse, les associations d'opposants au stockage des déchets radioactifs bénéficient d'une plus large écoute auprès des riverains les plus éloignés.

Si la communication de l'Andra est jugée claire et suffisante, un effort d'information sur le quotidien de la gestion du centre reste attendu par la population

Près de sept riverains sur dix estiment que l'Andra communique de manière claire sur ses activités (69%), dont 20% pour qui sa communication est limpide. A l'instar des autres indicateurs, les riverains les plus proches des centres de l'Aube font part de jugements plus positifs que les plus éloignés à l'égard de la clarté des prises de parole de l'Andra (78% contre 59%).

En revanche, dans le détail, les personnes interrogées souhaitent être davantage informées sur des éléments tels que les types de déchets radioactifs stockés dans les centres de l'Andra (65% déclarent être insuffisamment informés, dont 36% pas du tout), les résultats de la surveillance de l'environnement (61%) et la façon dont est assurée la sécurité des installations (58%). Le souhait d'information demeure également élevée vis-à-vis de l'information sur la préparation par l'Andra de la mémoire de son centre pour le long terme (69% n'en sont pas satisfaits, dont 42% pas du tout) et les actions menées par l'Andra pour participer à la vie locale (65%),

L'élément au sujet duquel une majorité de riverains des centres de l'Aube se déclare informée de manière satisfaisante concerne les visites, portes ouvertes et conférences organisées par l'Andra (51% de satisfaits).

Interrogés sur la méthode qu'ils souhaiteraient voir privilégiée dans le recueil de leur avis au sujet des orientations prises par l'Andra, les riverains optent majoritairement pour la tenue de rencontres physiques sur les sites de l'Andra ou à l'extérieur (60%). 46% privilégient la conduite de consultation dans le cadre de questionnaires ou de sondages et 40% la tenue d'un forum sur internet. Sans surprise, les riverains les plus proches des centres de l'Aube se révèlent plus enclins que la moyenne à se rendre à des ateliers ou rencontres organisés par l'Andra (70%).